

# FARE Interviewgids

Behorend bij de Forensisch Ambulante Risico Evaluatie, de FARE v3

*FARE projectgroep, herziene versie 2026*

## Toelichting

---

Deze interviewgids is een hulpmiddel bij het uitvragen van de FARE v3. Het is geen invulformulier en geen tweede instrument naast de FARE: u scoort de items op het scoreformulier in de handleiding. De gids ondersteunt het gesprek met de cliënt en helpt u de informatie te verzamelen die u voor het scoren nodig heeft. De handleiding van de FARE v3 is altijd leidend.

U bepaalt zelf welke vragen u stelt en u mag ze anders formuleren als dat beter aansluit bij de cliënt. Het is verstandig om naast de informatie van de cliënt ook andere bronnen te gebruiken, zoals eerdere rapportages, het dossier en gesprekken met derden.

Per item begint u met een open beginvraag. De vragen zijn zo gesteld dat u ze één voor één kunt stellen, met tussen haakjes voorbeelden om de vraag concreter te maken. Blijkt uit het antwoord dat er iets speelt, dan vraagt u door. De voorbeeldlijsten onder de items zijn bedoeld als ondersteuning, niet om af te vinken: u gebruikt ze om uw gesprek te richten.

Bij de meeste dynamische items scoort u na de beginvraag op drie punten: op welke levensgebieden het speelt, hoe vaak het voorkomt en hoe ernstig het is. De doorvraagregels onder die items helpen u die drie punten op te halen, zodat de antwoorden direct aansluiten op het scoreformulier. Bij een herhaalmeting vraagt u ook wat er sinds de vorige keer is veranderd.

Een aantal aanwijzingen leest u niet af aan wat de cliënt vertelt, maar aan hoe de cliënt zich tijdens het gesprek gedraagt. Deze observaties horen bij het hele gesprek en niet bij één item. Vooraan in de gids staat een observatieblad dat u kunt losmaken en tijdens het gesprek naast u kunt leggen als overzicht. Bij de items D1 tot en met D4 en D7 staan de observatiepunten daarnaast nog eens herhaald op de plek waar ze het meest van pas komen.

De volgorde van het interview wijkt af van de nummering van de FARE-items. Onderwerpen die bij elkaar horen worden direct na elkaar uitgevraagd. Zo bespreekt u antisociaal gedrag in het verleden (S4) en in de afgelopen zes maanden (D6) in één keer, en hetzelfde geldt voor middelengebruik (S5 en D8).

In de grijze kaders staat een toelichting: het doel van de vraag, een definitie of de afbakening ten opzichte van een ander item. Onder elk item is ruimte voor notities.

## Observatieblad

Dit blad hoort bij het hele risicotaxatiegesprek en niet bij één vraag. U haalt deze informatie niet uit wat de cliënt vertelt, maar uit hoe de cliënt zich tijdens het gesprek gedraagt. Houd dit blad bij de hand, zodat u het overzicht heeft over waarop u kunt letten. In de tweede kolom staat bij welk FARE-item de observatie aanvullende informatie geeft. Een observatie kan voor meer dan één item nuttig zijn.

<b>Wat u tijdens het gesprek kunt zien</b>	<b>Nuttig voor</b>
Onderbreekt u of praat voor de beurt	D1
Onrustig, moeite met stilzitten	D1
Moeite om bij het gesprek te blijven, snel afgeleid	D1
Snel geïrriteerd of prikkelbaar tijdens het gesprek	D1
Reageert voordat hij of zij nadenkt, flapt dingen eruit	D1
Blijft bij één oplossing of mening, ook als er nieuwe informatie is	D2
Weinig zelfreflectie, lijkt niet te leren van feedback	D2
Raakt geïrriteerd of zichtbaar verward als het onderwerp verandert	D1, D2
Heeft merkbaar meer tijd nodig om van perspectief te wisselen, rigide denkpatronen	D2
Neemt uitspraken letterlijk, zonder oog voor context of nuance	D2, D3
Maakt ongemerkt ongepaste opmerkingen	D3
Ongepaste emotionele reacties (lacht bij een serieus onderwerp, toont geen emotie bij verdriet)	D3
Stemt zich slecht af op de ander (reageert nauwelijks op wat u zegt of doet)	D3
Vat de bedoeling van anderen verkeerd op, reageert defensief of vijandig zonder duidelijke aanleiding	D3, D7
Zoekt steeds bevestiging, vraagt of hij of zij het goed doet	D4
Moeite met zelfstandig beslissen, onzeker bij eenvoudige vragen (zoals “waar wilt u het vandaag over hebben?”)	D4
Neemt gedachten of woorden van u of anderen over	D4
Neemt makkelijk de emoties van anderen over	D4
Toont wrok, verzet of vijandigheid tijdens het gesprek	D7
Praat eigen gedrag goed of legt de oorzaak buiten zichzelf (externaliseren)	D7
Reageert achterdochtig, gesloten of ontwijkend op vragen	D7

## Crimineel en antisociaal verleden

### S1 Leeftijd eerste politiecontact

Wanneer kreeg u voor het eerst met de politie te maken? (bijvoorbeeld een aanhouding, in verzekeringstelling of een officiële politiewaarschuwing)

Hoe oud was u toen?

*Het gaat niet om verkeersboetes of waarschuwingen voor lichte overtredingen, bijvoorbeeld door rood fietsen. Het gaat om het eerste contact met de politie als verdachte: een officiële politiewaarschuwing, arrestatie, in verzekeringstelling of voorlopige hechtenis. Dit hoeft niet tot een veroordeling te hebben geleid.*

Ruimte voor notities:

### S2 / S3 Aantal eerdere en huidige veroordelingen / Diversiteit grensoverschrijdend gedrag

Hoe vaak bent u door de rechter veroordeeld?

Voor wat voor soort dingen bent u veroordeeld? (bijvoorbeeld geweld, diefstal, een zedendelict)

Wat heeft u daarnaast gedaan dat over de grens ging, maar waarvoor u niet bent veroordeeld? (bijvoorbeeld omdat er geen aangifte was, of omdat de zaak nog loopt)

De typen om naar te vragen:

- Seksueel delictgedrag (bijv. aanranding, verkrachting, exhibitionisme, kinderporno)
- Gewelddadig delictgedrag (geweld tegen personen buiten de familie, ook brandstichting en vandalisme)
- Huiselijk geweld (fysiek of psychisch geweld tegen familie of naasten)
- Vermogensdelictgedrag (bijv. diefstal, fraude, inbraak, oplichting, illegale handel)
- Overig delictgedrag (bijv. wapenbezit, illegaal vuurwerk, drugs boven de toegestane hoeveelheid, criminele organisatie)

**Veroordelingen** zijn alle maatregelen die de rechtbank oplegt, zoals (voorwaardelijke) detentie, leer- en werkstraffen. Neem een eventuele huidige veroordeling voor het indexdelict mee. Alleen onherroepelijke veroordelingen tellen, dus een zaak in hoger beroep telt niet mee. Ook jeugdmaatregelen zoals HALT en PIJ tellen mee. Het gaat alleen om strafrechtelijke veroordelingen, niet om kanton- of civielrechtelijke zaken. **Grensoverschrijdend gedrag zonder veroordeling** betreft aangiften, meldingen of politiemutaties die niet tot een veroordeling hebben geleid (dus ook sepot en vrijspraak), met uitzondering van vrijspraak op grond van ontoerekeningsvatbaarheid, want dat geldt wel als veroordeling. **S3 Diversiteit:** voor S3 telt u het aantal typen dat aan de orde is geweest. Het gaat om de spreiding over verschillende soorten gedrag, niet om het aantal feiten.

Ruimte voor notities:

## Antisociaal gedrag: verleden en afgelopen 6 maanden

### S4 / D6 Antisociaal gedrag in het verleden (S4) / Antisociaal gedrag (D6)

Wat heeft u in het verleden wel eens gedaan waarmee u over de grens ging of anderen tot last was? (bijvoorbeeld overlast, ruzie, of u niet aan regels, afspraken of de wet houden)

En hoe was dat in de afgelopen zes maanden?

Voorbeelden om bij door te vragen, oplopend in ernst:

- Licht: pesten, geluidsoverlast, voordringen, roekeloos rijden, geld lenen en nooit terugbetalen, conflicten met burens

- Matig: dreigend verhaal halen bij instanties of een scheidsrechter, bewust huur, alimentatie of belasting niet betalen
- Matig: hulpverleners, ambtenaren of hulpdiensten uitschelden, bedreigen of aanvallen
- Matig: zich niet houden aan afspraken in behandeling of begeleiding (woonbegeleiding, dagbesteding, beschermd wonen)
- Ernstig: voorwaarden van toezicht of een maatregel schenden, enkelband afdoen, contactverbod verbreken, zich onttrekken aan RM of tbs
- Ernstig: strafrechtelijke bepalingen schenden, niet verschijnen in de rechtbank, boetes niet betalen, regels bij detentie negeren
- Ernstig: ernstige delicten zoals fraude op het werk of geweld tegen bekenden of onbekenden

**Vraag door om het item te kunnen scoren:**

Hoe vaak kwam dit in de afgelopen zes maanden voor? (*frequentie*)

Waar speelde dit? (bijvoorbeeld thuis, met anderen, bij instanties, op uw werk, in uw vrije tijd) (*levensgebieden: primaire relaties, sociaal netwerk, publiek domein, hulpverlening, dagbesteding, financiën, wonen, vrije tijd*)

Hoe ernstig was het? (bijvoorbeeld: ging het om kleine dingen, of liep het flink uit de hand) (*ernst, van licht tot ernstig*)

*Vraag eerst naar het verleden en daarna gericht naar de afgelopen zes maanden, zodat u S4 en D6 in één gesprek scoort. Bij S4 gaat het om de vraag of antisociaal gedrag een patroon is in de levensloop. Bij D6 weegt een toename ten opzichte van het verleden zwaarder. De ernst van het gedrag wordt aangegeven bij de voorbeelden. Een deel hiervan kunt u al uit S2 en S3 hebben afgeleid.*

*Ruimte voor notities:*

## Middelengebruik: verleden en afgelopen 6 maanden

**S5 / D8 Problematisch middelengebruik in het verleden (S5) / Problematisch middelengebruik (D8)**

**Hoe ging het in het verleden met alcohol of drugs? (bijvoorbeeld hoe vaak, en welke middelen)**

**Welke problemen kreeg u door het gebruik?**

**En hoe was dat in de afgelopen zes maanden?**

*Middelen om naar te vragen:*

- Alcohol
- Softdrugs (bijv. cannabis, paddo's)
- Harddrugs (bijv. heroïne, cocaïne, amfetamine, XTC, GHB)
- Oneigenlijk gebruik van medicatie (bijv. ritalin, benzodiazepinen, slaapmiddelen, lachgas)
- Designerdrugs of nieuwe psychoactieve stoffen (NPS)

**Vraag door om het item te kunnen scoren:**

Hoe vaak gebruikte u in de afgelopen zes maanden? (*frequentie*)

Waar veroorzaakte het gebruik problemen? (bijvoorbeeld thuis, met anderen, op uw werk, met geld) (*scoor de levensgebieden waar het gebruik problemen gaf: primaire relaties, sociaal netwerk, publiek domein, hulpverlening, dagbesteding, financiën, wonen, vrije tijd. Het gaat om waar het gebruik problemen gaf, niet om waar gebruikt werd.*)

Hoe ernstig waren de problemen door het gebruik? (*ernst, van licht tot ernstig*)

*Het gaat om gebruik dat tot problemen leidt, niet om elk gebruik. Vraag door op de gevolgen: controleverlies, conflicten, problemen op het werk of thuis, blijven gebruiken ondanks schade, en lichamelijke verschijnselen zoals tolerantie of ontwenning. Anders dan bij de andere items telt bij middelengebruik de impact op de*

levensgebieden wel mee in de score. Vraag eerst naar het verleden (langer dan zes maanden geleden) en daarna naar de afgelopen zes maanden, zodat u S5 en D8 in één keer scoort.

Ruimte voor notities:

## Individueel functioneren in de afgelopen 6 maanden

### D1 Impulscontroleproblemen

Hoe is het voor u om uw emoties en uw gedrag onder controle te houden? (bijvoorbeeld: snel boos of geïrriteerd worden, er iets uitflappen, dingen doen zonder na te denken, moeite met stilzitten)

Vertel eens over zo'n moment in de afgelopen zes maanden.

Wat kan er spelen in de afgelopen zes maanden:

- Emoties slecht kunnen beheersen (woede-uitbarstingen, snel geïrriteerd, prikkelbaar)
- Oncontroleerbare angst, paniek of stemmingswisselingen
- Moeite met aandacht vasthouden, snel afgeleid
- Moeite om na te denken over de gevolgen van gedrag
- Eerst doen of zeggen en dan pas nadenken, ineens schelden of schreeuwen
- Voor de beurt praten of anderen onderbreken
- Impulsieve aankopen, impulsief eten, moeite met stilzitten
- Ongepaste seksuele toenadering of beschamende dingen doen
- Uit boosheid iets kapotmaken

**Let tijdens het gesprek op:**

- Onderbreekt u of praat voor de beurt
- Onrustig, moeite met stilzitten
- Moeite om bij het gesprek te blijven, snel afgeleid
- Snel geïrriteerd of prikkelbaar tijdens het gesprek
- Reageert voordat hij of zij nadenkt, flapt dingen eruit

**Vraag door om het item te kunnen scoren:**

Hoe vaak kwam dit in de afgelopen zes maanden voor? (*frequentie*)

Waar speelde dit? (bijvoorbeeld thuis, met anderen, bij instanties, op uw werk, in uw vrije tijd)  
(*levensgebieden: primaire relaties, sociaal netwerk, publiek domein, hulpverlening, dagbesteding, financiën, wonen, vrije tijd*)

Hoe ernstig was het? (bijvoorbeeld: ging het om kleine dingen, of liep het flink uit de hand) (*ernst, van licht tot ernstig*)

**Doel:** vaststellen of de cliënt moeite heeft om eigen gedrag, gedachten of emoties te beheersen en te reguleren. Het gaat om emotionele, cognitieve, verbale en gedragsmatige impulsiviteit. **Let op het onderscheid met D5 (coping).** Bij D1 ontbreekt de remming: de reactie komt er voordat de cliënt erbij nadenkt ("voor ik het wist", "het ging vanzelf"). Bij D5 is het een bewuste of half-bewuste poging om met spanning om te gaan, die alleen ongelukkig uitpakt.

Ruimte voor notities:

### D2 Cognitieve inflexibiliteit

Hoe gaat u meestal om met veranderingen of met dingen die anders lopen dan u gewend bent? (bijvoorbeeld een afspraak die ineens wordt verzet)

Vertel eens over zo'n moment in de afgelopen zes maanden.

*Mogelijke doorvragen over de afgelopen zes maanden:*

- Hoe reageert u meestal als plannen op het laatste moment veranderen?
- Wat doet u met feedback of met een andere mening dan de uwe?
- Hoe is het voor u om u in te leven in iemand die het niet met u eens is?
- Hoe is het voor u om toe te geven dat u iets verkeerd heeft gedaan?
- Hoe gaat het met wisselen tussen verschillende taken?

**Let tijdens het gesprek op:**

- Blijft bij één oplossing of mening, ook als er nieuwe informatie is
- Weinig zelfreflectie, lijkt niet te leren van feedback
- Raakt geïrriteerd of zichtbaar verward als het onderwerp verandert
- Heeft merkbaar meer tijd nodig om van perspectief te wisselen, rigide denkpatronen
- Neemt uitspraken letterlijk, zonder oog voor context of nuance

**Vraag door om het item te kunnen scoren:**

Hoe vaak kwam dit in de afgelopen zes maanden voor? (*frequentie*)

Waar speelde dit? (bijvoorbeeld thuis, met anderen, bij instanties, op uw werk, in uw vrije tijd)  
(*levensgebieden: primaire relaties, sociaal netwerk, publiek domein, hulpverlening, dagbesteding, financiën, wonen, vrije tijd*)

Hoe ernstig was het? (bijvoorbeeld: ging het om kleine dingen, of liep het flink uit de hand) (*ernst, van licht tot ernstig*)

**Doel:** vaststellen of de cliënt moeite heeft om gedachten, interpretaties en gedrag aan te passen aan nieuwe informatie of veranderende omstandigheden, en vasthoudt aan denkpatronen die niet werken. Hieronder vallen ook moeite met zelfreflectie, het erkennen van fouten en het overnemen van een ander perspectief. **Let op het onderscheid met D3.** Bij D2 begrijpt de cliënt het standpunt van de ander wel, maar wil hij niet meebewegen (rigiditeit). Bij D3 lukt het juist niet om aan te voelen wat de ander denkt of voelt.

*Ruimte voor notities:*

### **D3 Sociaal-cognitief disfunctioneren**

**Hoe gaat het bij u in de omgang met andere mensen? (bijvoorbeeld: aanvoelen hoe iemand zich voelt, begrijpen wat iemand bedoelt, weten hoe u zich hoort te gedragen)**

**Vertel eens over zo'n moment in de afgelopen zes maanden.**

*Mogelijke doorvragen over de afgelopen zes maanden. Hoe gaat het bij u met:*

- aanvoelen hoe anderen zich voelen (of moeten zij dat vertellen)?
- begrijpen wat anderen bedoelen, bijvoorbeeld grappen of sarcasme?
- meeleven met iemand die verdrietig of overstuur is?
- weten hoe u zich hoort te gedragen in een bepaalde situatie?

**Let tijdens het gesprek op:**

- Maakt ongemerkt ongepaste opmerkingen
- Ongepaste emotionele reacties (lacht bij een serieus onderwerp, toont geen emotie bij verdriet)
- Stemt zich slecht af op de ander (reageert nauwelijks op wat u zegt of doet)
- Vat de bedoeling van anderen verkeerd op, reageert defensief of vijandig zonder duidelijke aanleiding

**Vraag door om het item te kunnen scoren:**

Hoe vaak kwam dit in de afgelopen zes maanden voor? (*frequentie*)

Waar speelde dit? (bijvoorbeeld thuis, met anderen, bij instanties, op uw werk, in uw vrije tijd)  
(*levensgebieden: primaire relaties, sociaal netwerk, publiek domein, hulpverlening, dagbesteding, financiën, wonen, vrije tijd*)

Hoe ernstig was het? (bijvoorbeeld: ging het om kleine dingen, of liep het flink uit de hand) (*ernst, van licht tot ernstig*)

**Doel:** vaststellen of de cliënt sociale signalen, emoties en intenties van anderen kan herkennen en begrijpen, kan meeleven, en zijn gedrag daarop kan afstemmen. **Let op het onderscheid met D2.** Bij D3 lukt het herkennen of begrijpen van de ander niet. Bij D2 begrijpt de cliënt de ander wel, maar beweegt hij niet mee.

*Ruimte voor notities:*

#### **D4 Problematische beïnvloedbaarheid**

**Wat doet u als anderen iets van u willen wat u eigenlijk niet wilt? (bijvoorbeeld vrienden die u overhalen om mee te doen)**

**Vertel eens over zo'n moment in de afgelopen zes maanden.**

*Mogelijke doorvragen over de afgelopen zes maanden:*

- Wanneer laat u zich overhalen om iets te doen wat u eigenlijk niet wilde?
- Hoe snel neemt u de stemming of de zorgen van anderen over?
- Wanneer bent u in de problemen gekomen door iets wat anderen van u vroegen?
- Wat doet u als een groep iets doet waar u het eigenlijk niet mee eens bent? (bijvoorbeeld meedoen met drank, drugs of crimineel gedrag omdat anderen het doen)

**Let tijdens het gesprek op:**

- Zoekt steeds bevestiging, vraagt of hij of zij het goed doet
- Moeite met zelfstandig beslissen, onzeker bij eenvoudige vragen (zoals “waar wilt u het vandaag over hebben?”)
- Neemt gedachten of woorden van u of anderen over
- Neemt makkelijk de emoties van anderen over

**Vraag door om het item te kunnen scoren:**

Hoe vaak kwam dit in de afgelopen zes maanden voor? (*frequentie*)

Waar speelde dit? (bijvoorbeeld thuis, met anderen, bij instanties, op uw werk, in uw vrije tijd) (*levensgebieden: primaire relaties, sociaal netwerk, publiek domein, hulpverlening, dagbesteding, financiën, wonen, vrije tijd*)

Hoe ernstig was het? (bijvoorbeeld: ging het om kleine dingen, of liep het flink uit de hand) (*ernst, van licht tot ernstig*)

**Doel:** vaststellen in hoeverre de cliënt zich in negatieve zin laat meeslepen door anderen in denken, voelen of handelen, en moeite heeft om zelf een koers te bepalen zonder ongepaste druk. Het gaat om beïnvloedbaarheid die tot problemen leidt, niet om gewone gevoeligheid voor de mening van anderen.

*Ruimte voor notities:*

#### **D5 Disfunctionele copingstrategieën**

**Hoe bent u in de afgelopen zes maanden omgegaan met problemen, spanning en stress? (bijvoorbeeld: problemen uit de weg gaan, piekeren, ruzie maken, of iets gebruiken om u beter te voelen)**

*Wat kan er spelen:*

- Problemen uitstellen of vermijden (post niet openen, taken niet doen, situaties ontlopen)
- Zich machteloos voelen of problemen door anderen laten oplossen
- Geen hulp of steun vragen terwijl dat wel verstandig was
- Spanning oplossen met fysieke of verbale agressie
- Veel piekeren, waardoor de spanning juist oploopt

- Spanning dempen met eten, middelen, gokken of overmatig gamen
- Spanning afreageren door iets kapot te maken of zichzelf te beschadigen
- Zichzelf verwaarlozen of zich langere tijd isoleren

**Vraag door om het item te kunnen scoren:**

Hoe vaak kwam dit in de afgelopen zes maanden voor? (*frequentie*)

Waar speelde dit? (bijvoorbeeld thuis, met anderen, bij instanties, op uw werk, in uw vrije tijd)  
(*levensgebieden: primaire relaties, sociaal netwerk, publiek domein, hulpverlening, dagbesteding, financiën, wonen, vrije tijd*)

Hoe ernstig was het? (bijvoorbeeld: ging het om kleine dingen, of liep het flink uit de hand) (*ernst, van licht tot ernstig*)

**Doel:** vaststellen hoe de cliënt reageert op spanning en stress, en of die manier van omgaan (emotiegericht, vermijgend of probleemgericht) tot problemen leidt. Een strategie is pas disfunctioneel als hij niet past bij de situatie. **Let op het onderscheid met D1.** Coping is een bewuste of half-bewuste manier om met stress om te gaan. Bij D1 ontbreekt juist de bewuste sturing en gaat het om een impuls die er ongeremd uit komt.

*Ruimte voor notities:*

## D7 Antisociale houding

**Hoe denkt u over crimineel gedrag in het algemeen?**

**Hoe denkt u over de politie, justitie en de reclassering?**

**Hoe kijkt u terug op wat er is gebeurd? (bijvoorbeeld: heeft u er spijt van, of vindt u dat het terecht was)**

*U kunt de houding ook toetsen met stellingen. Bent u het eens of oneens, en waarom?*

- Het maakt niet uit of iemand zijn geld eerlijk of oneerlijk verdient.
- Als iemand jou benadeeld heeft, mag je dat terugdoen.
- Je mag op zijn tijd het recht in eigen hand nemen als de situatie daarom vraagt.

*Verdiepende vragen over de eigen zaak:*

- Wat vindt u ervan dat u in behandeling bent?
- Hoe terecht vindt u dat?
- Hoe komt het dat u dit heeft gedaan?

**Let tijdens het gesprek op:**

- Toont wrok, verzet of vijandigheid tijdens het gesprek
- Praat eigen gedrag goed of legt de oorzaak buiten zichzelf (externaliseren)
- Reageert achterdochtig, gesloten of ontwijkend op vragen

**Vraag door om het item te kunnen scoren:**

Hoe vaak kwam dit in de afgelopen zes maanden voor? (*frequentie*)

Waar speelde dit? (bijvoorbeeld thuis, met anderen, bij instanties, op uw werk, in uw vrije tijd)  
(*levensgebieden: primaire relaties, sociaal netwerk, publiek domein, hulpverlening, dagbesteding, financiën, wonen, vrije tijd*)

Hoe ernstig was het? (bijvoorbeeld: ging het om kleine dingen, of liep het flink uit de hand) (*ernst, van licht tot ernstig*)

**Doel:** nagaan of er sprake is van een houding die grensoverschrijdend gedrag goedpraat, vergoelikt of rechtvaardigt. Let op cognitieve vervorming, externaliseren, het niet kunnen kijken naar het eigen aandeel, wrok, verzet en vijandigheid. Onderscheid een antisociale houding van een navolgbare, realistische uitleg. Niet elke kritische opmerking over de eigen zaak is een antisociale houding.

*Ruimte voor notities:*

## Omstandigheden in de afgelopen 6 maanden

Bij de volgende items gaat het om de feitelijke situatie op elk levensgebied, niet om het beoordelen van de vaardigheden van de cliënt.

### D9 Problematische dagbesteding

**Wat deed u in de afgelopen zes maanden overdag? (bijvoorbeeld werk, opleiding of vrijwilligerswerk)**

*Mogelijke doorvragen:*

- Sinds wanneer doet u dit?
- Hoeveel uur per week is dat?
- Hoe ging het op het werk of de opleiding? (bijvoorbeeld met de regels, met collega's of leidinggevenden)
- Welke veranderingen waren er, zoals ontslag of een andere baan?
- Wat was daarvan de reden?

*Dagbesteding telt als voldoende bij minimaal 20 uur per week aan betaald of onbetaald werk, opleiding of vrijwilligerswerk met een vaste afspraak. Beoordeel ook of de cliënt op een constructieve manier meedeed: hield hij zich aan de regels en ging hij op een sociaal acceptabele manier om met collega's, leraren of leidinggevenden. Bij volledige arbeidsongeschiktheid geldt het ontbreken van dagbesteding niet als problematisch.*

*Ruimte voor notities:*

### D10 Problematische vrijetijdsbesteding

**Wat deed u in de afgelopen zes maanden in uw vrije tijd? (bijvoorbeeld sport, een club of vereniging, of dingen die u alleen doet)**

*Mogelijke doorvragen:*

- Hoe vaak doet u welke activiteiten?
- Welke activiteiten doet u alleen?
- Welke doet u samen met anderen?

*Het gaat om ongestructureerde en ongeorganiseerde activiteiten, dus zonder vaste vorm, regels of organisatie. Activiteiten bij een club, vereniging, cursus of training gelden als georganiseerd. Weeg mee of de cliënt alleen of met anderen bezig is. Solo-activiteiten duiden vaker op een problematische situatie, maar niet bij iedereen; weeg de individuele situatie en licht dat toe.*

*Ruimte voor notities:*

### D11 Delinquent sociaal netwerk

**Wie in uw omgeving heeft te maken (gehad) met de politie of justitie? (bijvoorbeeld familie, uw partner, vrienden of kennissen die veroordeeld zijn)**

*Mogelijke doorvragen:*

- Om hoeveel mensen gaat het?
- Hoe vaak ziet of spreekt u hen?
- Wat doen zij, en waarvoor zijn zij veroordeeld?
- Wat heeft u in de afgelopen zes maanden samen met (een van) hen gedaan dat strafbaar was?

*Tel alleen netwerkliden mee die voor grensoverschrijdend gedrag veroordeeld zijn. Is de justitiële status van iemand onbekend, tel die persoon dan niet mee en noteer dat in de toelichting. Weeg naast de omvang van het netwerk ook hoe intensief het contact in de afgelopen zes maanden was. Contact op afstand en via sociale media telt ook mee.*

Ruimte voor notities:

## D12 Instabiliteit woonomstandigheden

**Hoe was uw woonsituatie in de afgelopen zes maanden? (bijvoorbeeld een eigen woning, bij iemand inwonen, of geen vaste plek)**

*Mogelijke doorvragen:*

- Hoe zeker is uw woonplek? (bijvoorbeeld: bent u afhankelijk van iemand anders voor onderdak)
- Welke zorgen heeft u over uw woonsituatie?
- Hoe vaak bent u in de afgelopen zes maanden van woonadres gewisseld?
- Wat was daarvan de reden?

*Het gaat om de stabiliteit van de woonsituatie. Dakloos betekent geen vaste woon- of verblijfplaats. Thuisloos betekent steeds wisselen van onderdak. Ook afhankelijkheid van derden voor onderdak, tijdelijke woonruimte zoals anti-kraak of een recreatiewoning, en kort achter elkaar verhuizen vergroten de instabiliteit.*

Ruimte voor notities:

## D13 Financiële problemen

**Hoe ging het in de afgelopen zes maanden met uw geld? (bijvoorbeeld rondkomen, schulden, of moeite om rekeningen te betalen)**

*Mogelijke doorvragen:*

- Sinds wanneer spelen deze problemen?
- Wat is de oorzaak?
- Welke schulden heeft u, en bij wie?
- Hoe hoog zijn de schulden, en is er een regeling getroffen?
- Wie helpt u met uw geld? (bijvoorbeeld een bewindvoerder of curator)

*Er zijn financiële problemen als de uitgaven hoger zijn dan de inkomsten, of als de cliënt moeite heeft om schulden af te betalen of op tijd te betalen. De ernst hangt samen met de verhouding tussen de schulden en het (vaste) inkomen, en met het aantal schuldeisers of instanties waar rekeningen openstaan.*

Ruimte voor notities: